

В Диссертационный совет
по защите кандидатских и докторских диссертаций
Д 224.008.01 при ФГБУ Всероссийский
научно-исследовательский институт труда
Министерства труда и социальной защиты РФ

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Колесниковой Ольги Андреевны на диссертацию Антонова Михаила Валерьевича «Оценка количественных и качественных характеристик занятости в малом предпринимательстве в целях совершенствования ее регулирования», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)

Актуальность темы диссертационного исследования

В экономике современной России проблематика занятости трудовых ресурсов приобретает все более активное звучание. Это связано с очень серьезными и амбициозными задачами, которые предстоит решать стране в ближайшей перспективе, для чего необходимы высокое качество, профессионализм и эффективное использование ресурсов труда во всех сферах хозяйствования. Исходя из успешного мирового опыта, одной из ключевых сфер в решении этой задачи должно и может стать малое предпринимательство, роль которого в настоящее время неоправданно мала. За 2013 – 2016 годы общее число занятых в малом предпринимательстве России не только не возросло, а даже снизилось на 5,6%, составляя 11 млн. человек.

Как известно, повышение производительности труда, поддержка занятости и предпринимательской инициативы, прежде всего в сфере малого и среднего предпринимательства, вошли в число приоритетных направлений развития страны. Каждое из этих направлений по отдельности привлекало внимание отечественной науки, но во взаимосвязи они исследованы крайне недостаточно. В этой связи представленное Михаилом Валерьевичем Антоновым диссертационное исследование масштабов, характеристик, проблем и возможных перспектив повышения уровня и эффективности

занятости населения в сфере малого предпринимательства представляет интересное исключение и приобретает особую актуальность. В свете происходящих сдвигов в социально-экономических процессах глобального характера, в том числе в области занятости, весьма своевременна предпринятая в работе попытка ответить на вопрос, как в них вписывается развитие малого предпринимательства и по каким направлениям следует оказывать ему государственное содействие, а по каким - формировать ограничения.

Таким образом, высокая степень актуальности данной диссертационной работы обусловлена, с одной стороны, наличием целого ряда недостаточно исследованных проблем на стыке занятости и малого предпринимательства, а с другой, важностью задачи их эффективного и комплексного государственного регулирования в условиях современной экономической политики. Исходя из этого, определена цель работы - обоснование концептуально-теоретических и методических подходов к анализу и оценке количественных и качественных параметров занятости в малом предпринимательстве с разработкой на этой основе рекомендаций по их улучшению.

На этой основе сформирован подход к информационной базе диссертационного исследования, предопределены его логика и структура. Автор демонстрирует основательную проработку избранной темы: список литературы включает 187 наименований отечественных и иностранных источников по проблематике предпринимательства, занятости в этой сфере и их взаимосвязи.

При традиционности структуры диссертации ее отличают высокая методологическая культура, проявляющаяся в систематизации современных тенденций развития малого предпринимательства и теоретико-методическом обосновании подходов к его исследованию (1 глава). Квалифицированный анализ уровня занятости и ее особенностей в этой сфере в России и за рубежом органично переходит в сравнительную оценку отраслевых и

профессионально-квалификационных характеристик занятого персонала по субъектам хозяйствования, с упором на субъектов малого предпринимательства (2 глава). В 3-й главе привлекает внимание оценка качественных характеристик занятости в контексте ее неустойчивости и высокой степени прекаризации, свойственных малому предпринимательству. На наш взгляд, представляет особый интерес обоснование путей его поддержки с учетом социальных аспектов занятости.

Работу характеризуют логичность построения и изложения материала. Следует также отметить, что сформулированные М. В. Антоновым теоретические положения диссертации прослеживаются далее в аналитической части работы, к ним привязано и содержание рекомендаций.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций

Обоснованность и достоверность основных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования обеспечиваются критическим анализом широкого спектра научной литературы, корректным выбором и грамотным применением комплекса современных методов и инструментов экономических исследований, результатами самостоятельного исследования характеристик и проблем занятости в сфере малого предпринимательства.

В условиях ограниченности статистических источников освещения ситуации в малом предпринимательстве диссертант широко применяет нетрадиционные специфические источники: данные международных организаций – ОЭСР и МОТ, отчеты Аналитического центра Банка поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП Банка), Ресурсного Центра малого предпринимательства, материалы ряда социологических исследований по России и Москве в диапазоне 2003 – 2015гг., а также опирается на нормативные документы федерального и регионального уровня.

Обоснованность выводов, предложений и других результатов, выдвинутых соискателем, подтверждается апробацией основных положений

диссертации, опирается на богатый аналитико-статистический и графический материал: работа включает 28 таблиц, 19 рисунков, 22 Приложения.

Основные результаты исследования, их научная новизна и практическая значимость работы

Основным достоинством диссертационного исследования М.В. Антонова является разработка комплексного подхода к изучению занятости в малом предпринимательстве в разрезе его субъектов, позволяющего выявить ее специфику и обосновать направления совершенствования в рамках системы регулирования и поддержки этого сектора. Это позволило автору получить результаты, обладающие несомненной научной новизной. Наибольший интерес, на наш взгляд, представляют следующие новационные положения, содержащиеся в работе.

Автором обоснован новый подход к сопоставительному анализу уровня занятости в малом предпринимательстве – на основе сопоставления по экономикам со сходными тенденциями развития, в противовес принятым сравнениям с развитыми странами, обладающими иными условиями. В рамках данного подхода предложены авторский инструментарий идентификации этих экономик и индикаторы сравнительного анализа. Проведенный анализ позволил оценить уровень занятости в малом предпринимательстве России как невысокий, с недостаточным стремлением к кооперации со стороны крупного и среднего бизнеса, а также с ярко выраженной деиндустриальной тенденцией, отражающейся на ухудшении структуры занятости.

Элементом научной новизны является то, что соискателю удалось вскрыть основные причины отставания малого предпринимательства в России, кроющиеся в пережитом трансформационном кризисе и разрыве кооперационных связей на прежде едином постсоветском пространстве, а также в нестабильности современных тенденций развития.

Предложен оригинальный методический подход к оценке структурных характеристик занятости в малом предпринимательстве, базирующийся на

сравнении с соответствующими характеристиками на крупных и средних предприятиях - на основе агрегирования видов экономической деятельности по пяти секторам экономики. Проведенная оценка отраслевых характеристик занятости по пятисекторальной структуре экономики позволила выявить предпочтительные для развития малого предпринимательства виды деятельности, относящиеся к предоставлению деловых и профессиональных услуг.

Интересным представляется обоснованный таким путем вывод, что для преодоления деиндустриальной тенденции приоритетным является развитие среднего предпринимательства, тогда как в малом предпринимательстве важнее поддержка постиндустриальной тенденции, направленной на концентрацию услуг работников высокой квалификации (в секторе юридических лиц). Нельзя не согласиться с выводом автора, что расширение индивидуального предпринимательства особенно актуально в кризисных условиях в целях сдерживания безработицы.

Автором разработана и применена методическая основа проведения сравнительной оценки профессиональной структуры занятости на малых, средних и крупных предприятиях. На основании этого сделан вывод о менее качественной профессионально-квалификационной компоненте трудового потенциала занятых в малом предпринимательстве. Определенно новаторским является положение о противоречивом воздействии отраслевой и профессиональной структуры занятости в современном малом бизнесе России на процессы использования трудовых ресурсов страны. Аргументировано, что спрос на рабочую силу невысокой квалификации зачастую способствует понижению квалификационного уровня и недоиспользованию ранее накопленного трудового потенциала занятых в малом бизнесе работников, а также обуславливает потребность в неквалифицированном труде мигрантов. С другой стороны, в малом предпринимательстве есть тенденции и потенциал более широкого привлечения квалифицированных работников.

В работе выявлена также тенденция высокой межфирменной мобильности персонала, что ведет к дефициту специфического человеческого капитала.

В диссертации М.В. Антонова уделено внимание феномену неформальной («теневой») занятости в сфере малого предпринимательства, применительно к которой исследование данной проблемы достаточно специфично и ново. Вскрыты разнородные ее причины, носящие как вынужденный (ввиду нехватки подходящих рабочих мест), так и добровольный характер. Показана двойственность позиций работников, добровольно избирающих неформальную занятость: они избегают взаимоотношений с государством (уплаты налогов), но не отказываются от его услуг (получения пенсии, бесплатного обучения детей и пр.), что актуализирует проблему их легализации, но осложняет ее решение.

Достаточно новой проблемой для сферы малого предпринимательства является также исследование вопросов нестабильной занятости и прекаризации, чему в диссертации М.В. Антонова уделено серьезное внимание. В этой связи обладают научной новизной и социальной значимостью выявленные автором в этой сфере высокая степень прекаризации труда, сочетание неустойчивости занятости с нарушением трудовых прав работников. Немаловажно, что показаны существенные различия в этих процессах в секторах юридических лиц, индивидуального предпринимательства, а также в неформальном, в том числе «теневом» секторе. Следует отметить, что автором впервые систематизированы факторы прекаризации труда в малом бизнесе, дано обоснование низкой эффективности институтов социальной защиты работников и необходимости их модернизации.

Заслуживают внимания специалистов разработанные по итогам исследования предложения по поддержке малого предпринимательства, учитывающие специфику его субъектов и причины недостаточного уровня и

качества занятости. Аргументирована целесообразность содействия кооперации малого бизнеса с крупным и средним в целях развития отраслей, определенных автором как предпочтительные для развития малого предпринимательства; институциональной поддержки переобучения и повышения квалификации персонала; совершенствования системы социальной защиты работников на уровне законодательной и исполнительной власти. Исследование социальных аспектов занятости по субъектам малого предпринимательства можно отнести к разряду прецедентов. Было бы преувеличением сказать, что эти вопросы совсем не затрагивались в других исследованиях, но в данной работе они полнее аргументированы и лучше акцентированы.

Считаем, что полученные автором результаты имеют определенную значимость как для теории, так и для практики хозяйствования. Теоретическая значимость работы состоит в развитии научных подходов к изучению количественных и качественных характеристик занятости в малом предпринимательстве, разработке методов их оценки и направлений совершенствования государственного регулирования.

Практическая значимость результатов определяется их ценностью для государственных органов законодательной и исполнительной власти, формирующих политику в области развития малого предпринимательства и занятости населения, возможностями использования разработанных аналитических и организационных инструментов для улучшения качества занятости и ее социальных условий в данном секторе. Они также могут представлять интерес для научных центров, выполняющих аналитическую работу по проблематике занятости и малого предпринимательства.

Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе при чтении курсов «Экономика труда», «Управление персоналом», «Экономика и основы предпринимательства», «Занятость и безработица», «Государственная экономическая политика».

Дискуссионные положения и замечания

При общей положительной оценке содержания работы и ее результатов считаем необходимым обратить внимание на некоторые недостатки работы и дискуссионные моменты.

Применяемая в работе методика исследования структуры занятости основана на экстраполяции на сферу малого предпринимательства тех закономерностей и соотношений, которые действуют в области крупного и среднего бизнеса. Как представляется, следовало бы более основательно аргументировать правомочность такого переноса. Как оценить степень получаемых таким образом искажений реальности?

При всей сложности поиска и сопоставления статистической информации по теме диссертации полагаем, что информационно-статистическую базу исследования в ряде моментов следовало обновить – сомнительно, что тенденции, выявленные применительно к 2012 – 2014гг., неизменно действуют и сегодня.

В 3-й главе работы уделено внимание явлению прекаризации. Складывается впечатление, что соискателем явление прекаризации отождествляется с неустойчивой занятостью, что, на наш взгляд, не совсем верно. Прекаризация, как представляется, - это процесс формирования социального слоя прекариата за счет постепенного вытеснения стандартной занятости различными нетипичными, нестандартными и, главное, не защищенными формами. В этой связи следовало бы уточнить авторское понимание явления прекаризации, а также акцентировать внимание на факторах повышенного риска прекаризации в среде занятых в малом предпринимательстве.

Одной из причин проблемности реализации трудового потенциала занятых на малых предприятиях автором названа высокая межфирменная трудовая мобильность, в то же время в работе констатируется факт недостаточной трудовой мобильности занятых в России. Представляется, что следовало бы более четко сформулировать проблему и взаимосвязь

низкой территориальной и высокой межфирменной мобильности занятых в рассматриваемой сфере и на этой основе актуализировать научную новизну при ее решении.

Полагаем, что нуждается в уточнении выдвинутый автором тезис о необходимости перехода к более либеральному трудовому законодательству. Не вполне ясно: речь идет о смягчении последнего в пользу занятых на малых предприятиях или о более последовательном использовании принципов либеральной концепции регулирования экономики? Поскольку два этих подхода альтернативны, уточнение необходимо.

В работе встречаются редакционные погрешности, неряшливость в нумерации таблиц.

Однако отмеченные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации и ее научно-практической значимости.

Заключение

Диссертационная работа М.В. Антонова представляет собой оригинальное завершенное научное исследование на актуальную тему, выполненное автором самостоятельно на высоком профессиональном уровне и имеющее научную и практическую ценность. Получены научные результаты, совокупность которых можно определить как вклад в решение важной проблемы по оценке трудового потенциала населения и его развития на основе регулирования рынка труда. Полученные результаты достоверны, выводы обоснованы.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда), п. 5.1 и 5.7. Автореферат и публикации автора адекватно и полно отражают содержание и основные результаты диссертации. Ее материал изложен логично и корректно, написан доходчиво и грамотно, соблюдены все необходимые требования к оформлению диссертационных работ.

Анализ диссертации Антонова Михаила Валерьевича «Оценка количественных и качественных характеристик занятости в малом

предпринимательстве в целях совершенствования ее регулирования» позволяет сделать заключение, что она в полной мере соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08-00-05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономики труда
и основ управления ФГБОУ ВО

«Воронежский государственный университет»

О.А. Колесникова



федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)	
Подпись	<i>О.А. Колесникова</i>
заверяю	<i>Статистический департамент</i>
	<i>Н.А. Демидова</i>
	14.06.2018
подпись, расшифровка подписи	

Колесникова Ольга Андреевна

Доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики труда и основ управления, эл. почта: oakolesnikova@mail.ru, личный телефон: +7-915-546-33-43

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», г. Воронеж, 394006, Российская Федерация, г. Воронеж, Университетская площадь, 1, Сайт: <http://www.vsu.ru/>, E-mail: office@main.vsu.ru, Тел: +7 (473) 220-87-55